

Wykonawcy postępowania

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp, pod nazwą: **„Rozbudowa drogi gminnej w ciągu ulicy Jagiełły od km 0+000,00 do km 0+998,35 w miejscowości Chyliczki oraz Chylice, gmina Jaktorów wraz z infrastrukturą techniczną.”**

Jako Kierownik Zamawiającego upoważniony do przygotowania i przeprowadzenia postępowania oraz zawarcia umowy, informuję że wniesiono pytania dotyczące ww. postępowania. Działając w trybie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania Wykonawcy.

Pytanie nr 2 (kontynuacja numeracji do wcześniej zadawanych pytań) :

Rdz IV pkt 1 SWZ w brzmieniu: „Termin rozpoczęcia wykonywania zamówienia: **od dnia zawarcia umowy**” - poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów pominął w przedmiotowym zapisie całkowicie treść art. 647 k.c., który obliguje Zamawiającego (inwestora) do przekazanie terenu budowy Wykonawcy? Aktualne brzemienie zapisu nie uzależnia terminu rozpoczęcia robót od daty faktycznego przekazania placu budowy Wykonawcy, a tym samym uniemożliwia mu faktyczne realizowanie świadczenia. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dokona zmiany treści SWZ, która będzie uwzględniała ustawowy obowiązek Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie dokona zmiany treści SWZ w powyższym zakresie.

Określony w rozdz. IV pkt 1 SWZ termin rozpoczęcia wykonywania zamówienia „od dnia zawarcia umowy” dotyczy rozpoczęcia realizacji całego przedmiotu zamówienia – wszystkich czynności wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia, a nie tylko rozpoczęcia robót budowlanych, w szczególności czynności przygotowawczych po stronie wykonawcy, mobilizacji personelu, wykonania tymczasowych projektów organizacji ruchu, etc.

Ponadto zgodnie z § 3 ust 1 pkt 2) projektu umowy (załącznik nr 5 do SWZ) Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy w terminie 3 dni roboczych od dnia przekazania Zamawiającemu Tymczasowych projektów organizacji ruchu. Tym samym ustawowy obowiązek Zamawiającego jest dopełniony, natomiast termin przekazania placu budowy uzależniony jest od terminu wykonania przez Wykonawcę innego obowiązku umownego tj. przekazania Zamawiającemu Tymczasowych projektów organizacji ruchu.

Pytanie nr 3:

Rdz IV pkt 2 SWZ w brzmieniu: „Termin zakończenia wykonywania zamówienia: 180 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy” - poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów pominął w przedmiotowym zapisie całkowicie treść art. 647 k.c., który obliguje Zamawiającego (inwestora) do przekazanie terenu budowy Wykonawcy? Aktualne brzemienie zapisu nie uzależnia terminu zakończenia robót od daty faktycznego przekazania placu budowy Wykonawcy, a tym samym uniemożliwia mu faktyczne realizowanie świadczenia. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dokona zmiany treści SWZ, która będzie uwzględniała ustawowy obowiązek Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie dokona zmiany treści SWZ w powyższym zakresie.

Zamawiający w § 3 ust. 1 pkt 2) projektu umowy (załącznik nr 5 do SWZ) wskazał termin przekazania placu budowy Wykonawcy. Patrz również odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 4:

§ 1 ust. 14 Załącznika nr 5 do SWZ- projektu umowy wraz z załącznikami- w brzmieniu: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do wydania polecenia dot. zmiany przez Wykonawcę harmonogramu.” Poprzez wskazanie przez Zamawiającego w oparciu o jakie obiektywne kryteria będzie się domagał od Wykonawcy zmiany Harmonogramu, gdyż aktualne brzemienie zapisu powoduje, że zapis może być traktowany jako naruszający treść art. 433 pkt 3 ustawy Pzp?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Powyższe dotyczy sytuacji występujących na budowie i zmierzających do urealnienia harmonogramów, np. na skutek opóźnienia wykonawcy. Należy przypomnieć, że harmonogram z jednej strony określa przebieg prac wykonawcy ale jest również bardzo ważnym dokumentem dla inwestora pozwalającym estymować jego zaangażowanie na poszczególnych etapach określonych w harmonogramie. Jak każdy dokument zarządczy wymaga aktualizacji. Polecenie zmiany harmonogramu nie stanowi narzucenia Wykonawcy konkretnych dat czy terminów. Ma na celu jedynie wezwanie do urealnienia terminów w harmonogramie. Z powyższych powodów działanie określone w przywołanym zapisie nie mieści się w dyspozycji art. 433 pkt 3 ustawy Pzp.

Pytanie nr 5:

§ 3 ust. 2 pkt 16 Załącznika nr 5 do SWZ- projektu umowy wraz z załącznikami- w brzemieniu: „Wykonawca w trakcie i na bieżąco oraz przed przystąpieniem do wykonywania prac wykona we własnym zakresie dokumentację fotograficzną oraz inwentaryzację przyległego terenu celem oddalenia ewentualnych roszczeń dotyczących uszkodzeń spowodowanych prowadzonymi pracami. Dokumentacja fotograficzna musi być udostępniona Zamawiającemu na każde jego wezwanie.”- poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów rozszerza zakres świadczenia Wykonawcy poza ramy art. 647 k.c.? Wykonawca wskazuje, że Zamawiający nie jest zarządcą drogi a przenoszenie w drodze umowy kompetencji ustawowych jest niedozwolone. Jednocześnie Wykonawca wnosi o wskazanie, co Zamawiający rozumie przez termin: „przyległy teren budowy” i jaki dokładnie obszar ma obejmować, gdyż aktualny opis jest nieprecyzyjny, niejednoznaczny i niewyczerpujący zgodnie z normą art. 99 ust. 1 ustawy Pzp? Dodatkowo Wykonawca wnosi o wskazanie przez Zamawiającego ile razy w ciągu realizacji zamówienia (wnosi o podanie szacunkowej liczby) Zamawiający będzie wnosil o udostępnienie dokumentacji fotograficznej i inwentaryzacji w trakcie realizacji umowy, bowiem konieczne jest to do prawidłowego skalkulowania oferty?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zakres świadczenia Wykonawcy określony jest w SWZ, projekcie umowy oraz dokumentacji technicznej dla przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia. Powyższy zakres wynika z potrzeb zamawiającego co z kolei jest zgodne z ustawą Pzp.

Termin „przyległy teren budowy” należy interpretować zgodnie z celem tego zapisu czyli w celu oddalenia ewentualnych roszczeń dotyczących uszkodzeń spowodowanych prowadzonymi pracami. To wykonawca realizując zamówienie wie jak bardzo, daleko i szeroko będzie ingerował w tereny przyległe. W celu ochrony interesu wykonawcy jest zatem jak najbardziej rzetelne udokumentowanie terenu przyległego.

Zamawiający nie określa ile razy będzie wnioskował o udostępnienie dokumentacji fotograficznej czy inwentaryzacji ponieważ zgodnie z treścią § 3 ust. 2 pkt 16 projektu umowy Wykonawca ma obowiązek „w trakcie i na bieżąco oraz przed przystąpieniem do wykonywania prac” sporządzać wymaganą dokumentację. W związku z powyższym dla wyceny oferty nie ma znaczenia ile razy będzie musiał okazać Zamawiającemu wykonaną zgodnie z obowiązkiem dokumentację.

Pytanie nr 6:

§ 3 ust. 2 pkt 19 Załącznika nr 5 do SWZ- projektu umowy wraz z załącznikami- w brzemieniu: „Jeżeli projektant wadliwie wykonał dokumentację i nie przewidywała ona pewnych prac, które są niezbędne do zakończenia przedmiotu umowy to Wykonawca musi je wykonać za kwotę, którą zaoferował w swojej ofercie.” Poprzez wskazanie przez Zamawiającego na jakiej podstawie prawnej wywodzi takie uprawnienie i przenosi ryzyko dostarczenia wadliwej dokumentacji na Wykonawcę, skoro jest to ustawowym obowiązkiem Zamawiającego zgodnie z art. 647 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp? Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, który jest nieważny zgodnie z treścią art. 58 ust. 1 i 2 k.c.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający usuwa treść § 3 ust. 2 pkt 19 projektu umowy.

Pytanie nr 7:

§ 4 ust. 2 pkt 19 Załącznika nr 5 do SWZ- projektu umowy wraz z załącznikami- w brzemieniu: „Wykonawca oświadcza, że przed złożeniem oferty i podpisaniem umowy przeanalizował wszystkie inne załączniki do Specyfikacji warunków zamówienia, **zapoznał się z terenem budowy i jego otoczeniem, dokonał niezbędnych wizji lokalnych w terenie, dokonał potrzebnych mu pomiarów i badań**, jak również uzyskał wszystkie niezbędne informacje dotyczące warunków i możliwości urządzenia zaplecza technicznego i zasilenia go w niezbędne media.” Poprzez wskazanie z jakich względów Zamawiający wymaga odbycia wizji lokalnej i

badania terenu budowy, a co więcej jego otoczenia, które nie jest przedmiotem zamówienia, skoro w rozdziale XIV SWZ nie wymaga obowiązkowej wizji lokalnej?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Celem wskazanego w pytaniu zapisu jest potwierdzenie, że Wykonawca zapoznał się szczegółowo z zakresem przedmiotu umowy i terenem jego wykonywania i nie będzie w trakcie realizacji powoływał się na nieznane mu wcześniej okoliczności, które mógł i dla dochowania należytej staranności przy wycenie oferty, powinien poznać.

Pytanie nr 8:

§ 4 ust. 5 Załącznika nr 5 do SWZ- projektu umowy wraz z załącznikami- w brzmieniu: „Wykonawca oświadcza, iż przyjmuje do wiadomości, że ponosi wyłączną odpowiedzialność w każdym zakresie w tym materialną z tytułu ewentualnego uszkodzenia istniejących instalacji bądź urządzeń podziemnych, sąsiednich nieruchomości oraz dróg w trakcie realizacji robót.” Poprzez wskazanie przez Zamawiającego co rozumie pod pojęciem ewentualnego uszkodzenia, gdyż nie jest to definicja legalna i aktualny opis jest sprzeczny z treścią art. 99 ust. 1 ustawy Pzp?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Jak każde pojęcie, słowo i zwrot używane w codziennym życiu, w ustawie Pzp czy w dokumentacji zamówienia, które nie ma definicji ustawowej należy je rozumieć w słownikowym znaczeniu.

Pytanie nr 9:

§ 4 ust. 6 zdanie pierwsze Załącznika nr 5 do SWZ- projektu umowy wraz z załącznikami- w brzmieniu: „Wykonawca oświadcza, że zobowiązuje się do wykonania i przekazania Zamawiającemu Przedmiotu umowy w zakresie umożliwiającym Zamawiającemu użytkowanie obiektu. Wykonawca będzie realizował” poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów rozszerza przedmiot zamówienia, który nie przystaje do treści § 1 Załącznika nr 5 do SWZ- projektu umowy wraz z załącznikami? Wykonawca podkreśla, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych, nie zaś obiektu zgodnie z dokumentacją przekazaną przez Zamawiającego, więc nawet w przypadku prawidłowego, zgodnego z dokumentacją wykonania przedmiotu umowy, wykonanie robót nie gwarantuje, że w oparciu o dokumentację projektową wykonana obiekt, który uzyska pozwolenie na użytkowanie? Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu jako nieważnego z uwagi na treść art. 58 ust. 1 i 2 k.c.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający odmawia wykreślenia zapisu wskazanego przez wykonawcę.

Pytanie nr 10:

§ 6 ust. 1 Załącznika nr 5 do SWZ- projektu umowy wraz z załącznikami- w brzmieniu: „Wykonawca jest zobowiązany do uczestniczenia we wszystkich naradach koordynacyjnych organizowanych przez Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego. W naradach musi uczestniczyć Kierownik budowy i upoważniony przedstawiciel Wykonawcy chyba, że Zamawiający uzna inaczej.” Poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakim wyprzedzeniem i w jakiej formie będzie informował Wykonawcę o naradach?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający będzie informował o naradach z 3-dniowym wyprzedzeniem, a w sytuacjach nagłych, pilnych z 1-dniowym wyprzedzeniem, wysyłając informację na adres e-mail wskazany zgodnie z § 18 ust. 4 projektu umowy.

Pytanie nr 11:

§ 6 ust. 4 zdanie pierwsze Załącznika nr 5 do SWZ- projektu umowy wraz z załącznikami- w brzmieniu: „Z każdej narady Wykonawca sporządzi protokół, którego postanowienia są wiążące dla Wykonawcy.” poprzez wskazanie przez Zamawiającego co miał na myśli skoro Kierownik Budowy czy inwestor czy inspektor nadzoru inwestorskiego są jedynie uczestnikami procesu budowlanego w myśl art. 17 Prawa budowlanego? Jedynie upoważnieni przedstawiciele Wykonawcy są umocowani do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy? Wykonawca wskazuje, że w przypadku, gdy ustalenia z protokołu narady będą dla niego krzywdzące zgłosi uwagi do niego w protokole lub w odrębnym piśmie, zaś Zamawiający nie może pozbawić Wykonawcy takiego uprawnienia .

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zgodnie z § 6 ust. 1 projektu umowy (załącznik nr 5 do SWZ) w naradach musi uczestniczyć upoważniony przedstawiciel Wykonawcy a więc osoba umocowana do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy. Z narady będzie sporządzony protokół i podpisany przez osoby uczestniczące w naradzie, m.in. przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy. Zgodnie z praktyką w tym zakresie nie ma przeszkód aby

postanowienia takiego protokołu dawały wykonawcy czas na podjęcie pewnych decyzji.

Pytanie nr 12:

§ 7 ust. 2 Załącznika nr 5 do SWZ- projektu umowy wraz z załącznikami- w brzmieniu: „Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu Przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia określonego w ust. 1 niniejszego paragrafu.” poprzez wskazanie przez Zamawiającego co ma na myśli poprzez użycie słów „rozpoznanie zakresu Przedmiotu umowy” skoro zgodnie z art. 647 k.c. w zw. z art. 632 k.c. i art. 8 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot umowy winien być opisany w sposób dokładny, a wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje jedynie przedmiot umowy określony w dokumentacji postępowania?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zgodnie z § 7 ust. 2 i 3 projektu umowy (załącznik nr 5 do SWZ) wynagrodzenie obejmuje wszelkie koszty realizacji umowy. Wykonawca na własne ryzyko musi oszacować koszty i wycenić ofertę.

Projekt umowy w § 1 ust. 6 stanowi, iż Tabela formularza cenowego i przedmiar robót, mają jedynie charakter pomocniczy a definitywny zakres rzeczowy zamówienia niezbędny do wyceny, Wykonawca ustala samodzielnie na podstawie Dokumentacji projektowej, Szczegółowych Specyfikacji Technicznych, SWZ z załącznikami, wizji lokalnej terenu oraz sprawdzeń dokonanych przez Wykonawcę.

W związku z powyższym niedoszacowanie, pominięcie lub brak rozpoznania zakresu prac przez wykonawcę nie może być podstawą roszczeń o zmianę wynagrodzenia.

Pytanie nr 13:

§ 7 ust. 15 Załącznika nr 5 do SWZ- projektu umowy wraz z załącznikami- w brzmieniu: „Ostateczne rozliczenie nastąpi fakturą końcową po zakończeniu całości robót oraz po: 1) protokolarnym odbiorze całości robót podpisanym przez upoważnionych przedstawicieli stron stwierdzającym bezusterkowe wykonanie robót” poprzez wskazanie w oparciu o konstruuje zapis, który jest sprzeczny z naturą zobowiązania, bowiem przy takiej skali Przedmiotu Zamówienia odbiór bezusterkowy nie jest możliwy zwłaszcza, że to wada jest pojęciem prawnym, nie zaś usterka, a powyższy zapis może być traktowany jako odmowa zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego?

Wykonawca wnosi o usunięcie słowa bezusterkowy bowiem jedynie wady istotne lub wykonanie robót niezgodnie z projektem umożliwiają Zamawiającemu odmowę dokonania odbioru robót, co potwierdza m.in. Sąd Najwyższy w wyroku o sygn. akt II CSK 476/12 z dnia 07 marca 2013r. czy Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku o sygn. akt V ACa 935/15 z dnia 06 września 2016r.?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie usuwa wnioskowanego przez wykonawcę zapisu.

Pytanie nr 14:

§ 9 ust. 7 Załącznika nr 5 do SWZ- projektu umowy wraz z załącznikami- w brzmieniu: „Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego robót zostaną stwierdzone wady, Zamawiający przerwie czynności odbioru, odmówi dokonania odbioru końcowego i wyznaczy Wykonawcy termin usunięcia wad. Data stwierdzenia przez Inspektora nadzoru usunięcia wad jest terminem wznowienia czynności komisji odbioru końcowego Przedmiotu Umowy.”- poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów konstruuje zapis umowny wbrew treści natury zobowiązania jakim są roboty budowlane, nie dookreślając, że jedynie wystąpienie wad istotnych może powodować odmowę skwitowania wykonania zobowiązania jakim jest odbiór robót? Wykonawca wskazuje, że tak projektowane uprawnienie Zamawiającego jest sprzeczne z naturą zobowiązania umownego, wskazując przy tym argumentację jak przy pytaniu nr 12 powyżej. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu lub dopisanie, że wady istotne umożliwiają odmowę dokonania odbioru robót jak zgodnej z treścią art. 647 k.c. Wykonawca przytacza tutaj treść wyroku Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 22 grudnia 2016 r. wydanego w sprawie o sygn. akt I ACa 591/16, w którego tezie Sąd Apelacyjny wskazał m.in.: „Artykuł 647 k.c. nie wskazuje, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, gdyby bowiem zaakceptować takie stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku.”

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie wykreśla ani nie zmienia wnioskowanego przez wykonawcę zapisu.

Pytanie nr 15:

§ 10 ust. 2 pkt 20) Załącznika nr 5 do SWZ- projektu umowy wraz z załącznikami- w brzmieniu: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną: (...) 20) 2.000,00 zł za każde inne niż wymienione powyżej naruszenie

warunków niniejszej Umowy. W przypadku gdy naruszenie jest ciągle lub trwa przez dany okres kara naliczana jest za każdy dzień trwania tego naruszenia" poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów zamieścił zapis abuzywny zgodnie z treścią art. 433 pkt 2 ustawy Pzp, które nie różnicuje w żaden sposób niewłaściwego wykonania Umowy od przyczyn zależnych od Wykonawcy? Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu jako klauzuli abuzywnej.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający zmienia treść § 10 ust. 2 pkt 20) projektu umowy. Nowe brzmienie wskazanego zapisu:
„2.000,00 zł za każde inne niż wymienione powyżej naruszenie warunków niniejszej Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W przypadku gdy naruszenie jest ciągle lub trwa przez dany okres kara naliczana jest za każdy dzień trwania tego naruszenia”.

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie, iż obrzeża betonowe należy ustawić na ławie betonowej C12/15 zgodnie z projektem budowlanym. STWiORB zawiera błędny zapis: obrzeża betonowe należy posadowić na ławie z rodzimego gruntu piaszczystego lub podsypce (ławie) ze żwiru lub piasku, zgodnie z punktami 2.2., 2.5. i 5.3. STWiORB D - 08.03.01 Betonowe obrzeża chodnikowe.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Obrzeża betonowe należy ustawić na ławie betonowej C12/15 zgodnie z projektem budowlanym. W załączniku poprawiona specyfikacja techniczna.

Pytanie nr 17:

Prosimy o załączenie prawidłowej specyfikacji technicznej dla warstwy mrozoochronnej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym. STWiORB D-04.05.00 i D-04.05.05a dotyczą wyłącznie mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C3/4 $\leq$ 6,0 MPa (według punktu 1.3.).

Odpowiedź na pytanie nr 17:

W załączniku specyfikacja techniczna z dodaną mieszanką związaną spoiwem hydraulicznym C1,5/2 dla warstwy mrozoochronnej.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający potwierdza, że warstwę wiążącą należy wykonać zgodnie z STWiORB D – 05.03.05b Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca wg WT-1 i WT-2., która zgodnie z zapisami punktu 1.3. dotyczy:

- warstwy wiążącej gr. 5 cm AC11W. Jezdnia.
- warstwy wiążącej gr 5 cm AC11W. Zjazd publiczny ?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Warstwę wiążącą na jezdni i zjazdach należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym: warstwa wiążąca gr. 5 cm AC16W. W załączniku poprawiona specyfikacja techniczna.

Wszystkie zmiany treści SWZ wynikające z udzielonych powyżej odpowiedzi stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla Wykonawców.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert oraz zmienia termin związania ofertą:

- 1) Rozdział XVI pkt 1 otrzymuje brzmienie:

XVI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 14.04.2021.

- 2) Rozdział XVII pkt 1 i 2 otrzymuje brzmienie:

XVII. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

1. Termin składania ofert upływa dnia 16.03.2021 r. o godz. 11:00.

Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionych również na miniPortalu.

2. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 16.03.2021 r. o godzinie: 11:15.**

Załączniki:

- 1) Zmodyfikowany Projekt umowy – Załącznik nr 5 do SWZ
- 2) Zmodyfikowana Specyfikacja techniczna- Załącznik nr 9 do SWZ

Z poważaniem

Z up. Wójta Gminy
Kamil Cegliński
Sekretarz Gminy
(dokument podpisany elektronicznie)