

Wykonawcy postępowania

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp, pod nazwą: „**Rozbudowa drogi gminnej ul. Leśna w miejscowości Sade Budy, Międzyborów, Stare Budy i ul. Żytnia w miejscowości Henryszew i Grądy w Gminie Jaktorów.**”

Jako Kierownik Zamawiającego upoważniony do przygotowania i przeprowadzenia postępowania oraz zawarcia umowy, informuję że wniesiono pytania dotyczące ww. postępowania. Działając w trybie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania Wykonawcy.

Pytanie nr 1:

Rozdziału VI Pkt 1. SWZ w brzmieniu: „Termin rozpoczęcia wykonywania zamówienia: od dnia zawarcia umowy.”- poprzez wyjaśnienie niniejszego zapisu SWZ przez Zamawiającego czy wobec treści art. 647 k.c. również w dniu podpisania umowy nastąpi przekazanie terenu budowy, bowiem dopiero wówczas Wykonawca ma możliwość rozpoczęcia robót? Wykonawca nie będąc dysponentem placu budowy nie może wykonywać swojego zobowiązania umownego z przyczyn niezależnych od siebie, wobec czego, skoro przedmiotem zamówienia są roboty budowlane obejmujące wskazaną w dokumentacji postępowania rozbudowę drogi gminnej rozpoczęcie wykonywania zamówienia stanowi robotę budowlaną (co potwierdził też Zamawiający m.in. w Ogłoszeniu o zamówienie w pkt 4.1.3.) „Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane”) to dla rozpoczęcia wykonywania zamówienia czyli robót budowlanych konieczne jest przekazanie terenu budowy Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Określony w rozdz. IV pkt 1 SWZ termin rozpoczęcia wykonywania zamówienia „od dnia zawarcia umowy” dotyczy rozpoczęcia realizacji całego przedmiotu zamówienia – wszystkich czynności wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia, a nie tylko rozpoczęcia robót budowlanych, w szczególności czynności przygotowawczych po stronie wykonawcy, mobilizacji personelu, wykonania tymczasowych projektów organizacji ruchu, etc.

Ponadto zgodnie z § 3 ust 1 pkt 2) projektu umowy (załącznik nr 5 do SWZ) Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy w terminie 3 dni roboczych od dnia przekazania Zamawiającemu Tymczasowych projektów organizacji ruchu. Tym samym ustawowy obowiązek Zamawiającego jest dopełniony, natomiast termin przekazania placu budowy uzależniony jest od terminu wykonania przez Wykonawcę innego obowiązku umownego tj. przekazania Zamawiającemu Tymczasowych projektów organizacji ruchu.

Pytanie nr 2:

§ 1 ust. 9 Załącznika nr 5 do SWZ- Projekt umowy w brzmieniu: „W przypadku rozbieżności co do zakresu robót określonych w poszczególnych częściach dokumentacji, obowiązujący jest zakres najszerszy, chyba że Zamawiający w sposób jednoznaczny wyłączył określone roboty lub dostawy z zakresu objętego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego. z zakresu objętego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego.”- poprzez wskazanie przez Zamawiającego, czy wskazane przez Zamawiającego w § 1 ust. 3 projektu umowy szczegółowy opis przedmiotu zamówienia będzie stanowił jednocześnie hierarchię dokumentów, bowiem przedmiotowy zapis w aktualnym brzmieniu daje Zamawiającemu pełną swobodę w zakresie interpretowania zapisów elementów w poszczególnych częściach dokumentacji, w związku z powyższym naraża Wykonawcę na pełną uznaniowość decyzji Zamawiającego. Wykonawca wnosi o wyjaśnienia jaka jest hierarchia dokumentów stanowiących opis przedmiotu zamówienia, aby Wykonawca wprost wiedział, który dokument ma wyższą rangę i jest ważniejszy dla prawidłowej wyceny oferty?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

§ 1 ust. 9 Załącznika nr 5 do SWZ- Projektu umowy Zamawiający zapisał: „W przypadku rozbieżności co do zakresu robót określonych w poszczególnych częściach dokumentacji, **obowiązujący jest zakres najszerszy**, chyba że Zamawiający w sposób jednoznaczny wyłączył określone roboty lub dostawy z zakresu objętego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że kolejność wskazana w § 1 ust. 3 Załącznika nr 5 do SWZ- Projektu umowy nie wskazuje hierarchii dokumentów.

Pytanie nr 3:

§ 2 Załącznika nr 5 do SWZ- Projekt umowy w brzmieniu: „Wykonawca jest zobowiązany wykonać Przedmiot umowy w terminie 180 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy wraz z przedłożeniem Zamawiającemu dokumentacji powykonawczej pozwalającej ocenić czy roboty budowlane zostały wykonane zgodnie z niniejszą umową oraz przedłożeniem Zamawiającemu inwentaryzacji powykonawczej wykonanych robót, który rozumiany jest jako termin wykonania przedmiotu umowy.” – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak w pkt 1 powyżej?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 4:

§ 3 ust. 1 pkt 2) Załącznika nr 5 do SWZ- Projekt umowy w brzmieniu: „Przekazanie Wykonawcy terenu budowy nastąpi w terminie 3 dni roboczych 3 dni roboczych od dnia od dnia przekazania Zamawiającemu Tymczasowych projektów organizacji ruchu.” Poprzez wyjaśnienie niespójności z treścią § 2 Załącznika nr 5 do SWZ- Projekt umowy oraz z Rozdziałem VI Pkt 1. SWZ i wyjaśnienie jak w pkt 1 powyżej?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

§ 3 ust. 1 pkt 2) Załącznika nr 5 do SWZ- Projekt umowy w brzmieniu: „Przekazanie Wykonawcy terenu budowy nastąpi w terminie 3 dni roboczych od dnia przekazania Zamawiającemu Tymczasowych projektów organizacji ruchu.” wskazuje na moment, kiedy zostanie przekazany Wykonawcy teren budowy. Nie ma żadnych „niespójności” z treścią § 2 Załącznika nr 5 do SWZ- Projekt umowy, który wskazuje termin realizacji, czyli termin w jakim Wykonawca ma wykonać wszystkie czynności objęte przedmiotem zamówienia. Dodatkowo patrz odpowiedź na pytanie nr 1. Natomiast Rozdział VI Pkt 1. SWZ odnosi się do „Warunków udziału w postępowaniu”, a nie do terminów zawartych w umowie.

Pytanie nr 5:

§ 3 ust. 2 pkt 7) Załącznika nr 5 do SWZ- Projekt umowy w brzmieniu: „Wykonawca dokona uzgodnień, uzyska wszelkie wymagane opinie niezbędne do wykonania niezbędne do wykonania kompletnego Przedmiotu Umowy i przekazania do użytku (jeśli są wymagane)”- poprzez wskazanie przez Zamawiającego precyzyjnie, jakie uzgodnienia ma pozyskać Wykonawca w ramach przedmiotu umowy, aby móc je dokładnie wycenić w ofercie, zaś w przypadku braku precyzyjnej odpowiedzi Zamawiającego w tym zakresie Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu, bowiem nie zostało ono precyzyjnie określone przez Zamawiającego w elementach dokumentacji postępowania ,w związku z czym Wykonawca wnosi o jego wykreślenie jako nieodpowiadające normie wyrażonej w art. 99 ust. 1 ustawy Pzp i aktualnie nie spełnia wymagań jednoznacznego i wyczerpującego, określenia wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie ofert, a ponadto należy go rozpatrywać jako opisanym w sposób sprzeczny z normą wyrażoną w art. 99 ust. 4 ustawy Pzp, a tym samym który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wykreśla wskazanego zapisu.

Zamawiający pozyskał wszystkie wymagane prawem uzgodnienia i opinie niezbędne do realizacji przedmiotowego zamówienia. Natomiast wskazany zapis dotyczy sytuacji nie przewidzianych, losowych, które mogą wystąpić w trakcie realizacji inwestycji. I wówczas uzgodnienia czy opinie– „jeśli będą wymagane” – pozostają po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 6:

7 ust. 15 pkt 1) Załącznika nr 5 do SWZ- Projekt umowy w brzmieniu: „Ostateczne rozliczenie nastąpi fakturą końcową po zakończeniu całości robót oraz po: 1) protokolarnym odbiorze całości robót podpisanym przez upoważnionych przedstawicieli stron stwierdzającym bezusterkowe wykonanie robót,” - poprzez wskazanie przez Zamawiającego poprzez wyjaśnienie przez Zamawiającego poprzez wskazanie w oparciu o co konstruuje zapis, który jest sprzeczny z naturą zobowiązania, bowiem bezusterkowe wykonanie robót nie jest możliwym zwłaszcza przy skali zamówienia, a powyższy zapis może być traktowany jako odmowa zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego? Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez usunięcie słów „bezusterkowy”, na „bez wad istotnych” bowiem jedynie wady istotne lub wykonanie robót niezgodnie z projektem umożliwiają Zamawiającemu odmowę dokonania odbioru robót, co potwierdza m.in. Sąd Najwyższy w wyroku o sygn. akt II CSK 476/12 z dnia 07 marca 2013r. czy Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku o sygn. akt V ACa 935/15 z dnia 06 września 2016r.?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 7:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie asfaltu do wykonania mieszanki SMA. W przedmiarze wskazano na PMB 45/80-55, w projekcie na PMB 45/80-65, a w STWiORB D – 05.03.13a NAWIERZCHNIA Z MIESZANKI MASTYKOWO-GRYSOWEJ (SMA) wg WT-1 i WT-2 opisano obydwie wcześniej wskazane asfalty.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Do wyceny należy zastosować asfalt do wykonania mieszanki zgodnie z projektem - PMB 45/80-65. Zamawiający załącza zmodyfikowany przedmiar robót branży drogowej. Przedmiar stanowi Załącznik nr 2 do odpowiedzi z dnia 09.04.2021 r.

Pytanie nr 8:

STWiORB D-04.05.01 PODBUDOWA Z KRUSZYWA STABILIZOWANEGO CEMENTEM nie przewiduje mieszanek związanych cementem klas C 1,5/2,0 i C 3/4, a według projektu należy wykonać:

- podbudowę pomocniczą z mieszanki związanej cementem klasy C 3/4,
- warstwę mrozochronną z mieszanki związanej cementem klasy C 1,5/2,0.

Prosimy o załączenie odpowiednich specyfikacji dla podbudowy pomocniczej i warstwy mrozochronnej z mieszanek związanych cementem lub potwierdzenie, że należy wykonać te warstwy zgodnie z załączoną STWiORB D-04.05.01 PODBUDOWA Z KRUSZYWA STABILIZOWANEGO CEMENTEM.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Specyfikacja dla podbudowy pomocniczej i warstwy mrozochronnej wg. załącznika D-04.05.01a Podbudowa i podłoże ulepszone z mieszanki kruszywa związanego hydraulicznie cementem. Dokument w załączeniu – załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 09.04.2021r.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną w zakresie robót drogowych oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną w zakresie robót drogowych oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi nieruchomościami, na których realizowana będzie niniejsza inwestycja drogowa?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi nieruchomościami, na których realizowana będzie niniejsza inwestycja drogowa.

Pytanie nr 11:

Mając na uwadze to, że w celu prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia konieczne jest zorganizowanie ofert od wielu podwykonawców i dostawców materiałów niezbędnych do wykonanie robót drogowych i elektrycznych, co w obecnej chwili – w okresie przed świątecznym sprawia wiele trudności, prosimy o przesunięcie wymaganego terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu o czas umożliwiający wszystkim oferentom przygotowanie kalkulacji swoich cen ofertowych w oparciu o odpowiednio dopracowane oferty dostawców i podwykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający przesuwa termin składania ofert do dnia 16.04.2021r. do godz. 11.00.

Pytanie nr 12:

Zgodnie z projektem należy wykonać 5cm podsypki cementowo-piaskowej pod chodnikiem, natomiast w przedmiarze grubość tej podsypki określona jest jako 3 cm.

Prosimy o jednoznaczne określenie grubości podsypki do wykonania pod chodnikiem na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zgodnie z projektem podsypkę cementowo-piaskową 1:4 należy wykonać o grubości 5 cm. Zamawiający załącza zmodyfikowany przedmiar robót branży drogowej. Przedmiar stanowi Załącznik nr 2 do odpowiedzi z dnia 09.04.2021 r.

Pytanie nr 13:

Zgodnie z projektem chodniki należy wykonać z kostki Holland, natomiast w przedmiarze typ kostki do wykonania chodników określony jest jako BEHATON. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju kostki jaka należy ułożyć na chodnikach na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Nawierzchnię chodników należy wykonać z kostki betonowej typu BEHATON /kol. szary/ grub. 8 cm.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający posiada zezwolenie na wycinkę drzew przewidzianą do wykonania w ramach przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający posiada Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, która stanowi jednocześnie zezwolenie na wycinkę drzew przewidzianą do wykonania w ramach przedmiotowego postępowania. W załączeniu decyzja Zezwolenia na realizację inwestycji drogowej – Załącznik nr 4 do odpowiedzi z dnia 09.04.2021r.

Pytanie nr 15:

Zgodnie z projektem należy przesadzić 4 szt. świerku srebrnego, natomiast brak takiej pozycji w przedmiarze. Prosimy o jednoznaczne określenie czy w ramach przedmiotowego postępowania należy dokonać w/w przesadzeń?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

W przedmiarze robót poz. 8 przesadzenie drzew - do wyceny powinno być: 10 szt. jałowiec skalny i 4 szt. świerk srebrny. Ogółem wycenie podlega 14 szt. drzew do przesadzenia. Zamawiający załącza zmodyfikowany przedmiar robót branży drogowej. Przedmiar stanowi Załącznik nr 2 do odpowiedzi z dnia 09.04.2021 r.

Pytanie nr 16:

Zgodnie z projektem na skrzyżowaniu z ul. Jaworowa należy ułożyć geokompozyt, natomiast brak takiej pozycji w przedmiarze. Prosimy o jednoznaczne określenie, czy ułożenie geokompozytu wchodzi w skład przedmiotowego zamówienia? Jeśli tak, prosimy o podanie ilości i załączenie odpowiednich specyfikacji technicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Geokompozyt należy ułożyć zgodnie z projektem na łączeniu w skrzyżowaniu z ulicą Jaworową, pow. geokompozytu 11 m², specyfikacja techniczna wg. załącznika D-05.03.26g. Specyfikacja techniczna wg. załącznika D-05.03.26g. stanowi załącznik nr 3 do odpowiedzi z dnia 09.04.2021 r.

Pytanie nr 17:

Czy obszar zadrzewiony do wycinki leżący na terenie lasów państwowych wchodzi w zakres zamówienia (dz. 175/3, 654/2)? Jeśli tak to prosimy o podanie ilości drzew do wycinki wraz z ich średnicami. Jeśli nie, to czy Zamawiający potwierdza, że prace związane z tą wycinką zostaną wykonane przed podpisaniem umowy i przekazaniem placu budowy, i nie będą kolidowały z realizacją przedmiotowego zadania?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Obszar zadrzewiony do wycinki leżący na terenie lasów państwowych jest w gestii nadleśnictwa i nie wchodzi w zakres zamówienia.

Pytanie nr 18:

Czy ponowne ustawienie rozebranych ogrodzeń w nowych lokalizacjach wchodzi w skład przedmiotowego zamówienia? Jeśli tak, to prosimy o podanie ilości i technologii wykonania.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Ponowne ustawienie rozebranych ogrodzeń nie wchodzi w przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 19:

Zgodnie z przedmiarem i częścią opisową projektu pobocza mają być w całości wykonane z kruszywa łamanego o szerokości 0,75m, natomiast na planie sytuacyjnym w km ok 0+924 – 1+021 wrysowane są pobocza trawiaste

szerokości 1m. Prosimy o jednoznaczne określenie szerokości i materiału z jakiego mają być wykonane pobocza na przedmiotowej drodze.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zgodnie z oznaczeniami na planie sytuacyjnym pobocze od km 0+924 do km 1+021 należy wykonać jako pobocze trawiaste o szer. 1,00m (pobocze gruntowe ulepszone trawą - warstwa ziemi urodzajnej grub. 10cm obsiana mieszanką traw), z uwagi na to, że krawędź jezdni na tym odcinku drogi obramowana jest ze światłem. Powierzchnia pobocza trawiastego została wliczona do przedmiaru robót w pozycji - tereny zielone humusownie z obsianiem trawą. Pozostałe odcinki pobocza (zgodnie z oznaczeniami na planie sytuacyjnym) należy wykonać z kruszywa łamanego 0/31,5 (mieszanka optymalna) grub. 15cm, pobocza o szerokości 0,75 m, z wyjątkiem wlotów dróg bocznych - ul. Bez nazwy (dz. nr ew. 9) i ul. Wrzosowa - pobocza o szerokości 1,00m (zgodnie z wymiarowaniem pokazanym na planie sytuacyjnym).

Wszystkie zmiany treści SWZ wynikające z udzielonych powyżej odpowiedzi stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla Wykonawców.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert oraz zmienia termin związania ofertą:

- 1) Rozdział XVI pkt 1 otrzymuje brzmienie:

XVI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 15.05.2021.

- 2) Rozdział XVII pkt 1 i 2 otrzymuje brzmienie:

XVII. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

1. Termin składania ofert upływa dnia 16.04.2021 r. o godz. 11:00.

Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionych również na miniPortalu.

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 16.04.2021 r. o godzinie: 11:15.

Załączniki:

- 1) Specyfikacja dla podbudowy pomocniczej i warstwy mrozochronnej wg. załącznika D-04.05.01a Podbudowa i podłoże ulepszone z mieszanki kruszywa związanego hydraulicznie cementem - Załącznik nr 1
- 2) Zmodyfikowany przedmiar robót branży drogowej - Załącznik nr 2
- 3) Specyfikacja techniczna wg. załącznika D-05.03.26g. - załącznik nr 3
- 4) Decyzja Zezwolenia na realizację inwestycji drogowej – Załącznik nr 4

Z poważaniem

Z up. Wójta Gminy
Kamil Cegliński
Sekretarz Gminy
(dokument podpisany elektronicznie)