

Uchwała Nr 19.196.2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 25 sierpnia 2015 roku

w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr X/71/2015 Rady Gminy Jaktorów z dnia 22 lipca 2015 r. w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Gminy Jaktorów, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.), art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012r. poz. 1113 z późn. zm.) -

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała, co następuje:

§ 1

Orzeka o nieważności uchwały Nr X/71/2015 Rady Gminy Jaktorów z dnia 22 lipca 2015 r. w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Gminy Jaktorów, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania, z powodu istotnego naruszenia przepisów prawa, tj. art. 12 ust. 1 oraz art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 z późn. zm.).

§ 2

Na niniejszą uchwałę Gminie Jaktorów przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 31 lipca 2015r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr X/71/2015 Rady Gminy Jaktorów z dnia 22 lipca 2015r. w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Gminy Jaktorów, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przedmiotowa uchwała podlega nadzorowi Izby.

Pismem z dnia 18 sierpnia 2015 r Nr ROŚ.630.37.2015 Wójt Gminy Jaktorów poinformował tut. Izbę, że projekt przedmiotowej uchwały nie był przesłany do

Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jak też do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W myśl art. 164 ust. 5d ustawy Prawo wodne, w przypadku gdy dotacja stanowi pomoc publiczną lub pomoc *de minimis*, jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej.

Wobec nieprzekazania projektu badanej uchwały przed jej podjęciem do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jak też do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, badając tę uchwałę Kolegium doszło do przekonania, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 12 ust. 1 oraz art. 7 ust. 3 i 3a ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Badana uchwała dotyczy bowiem także spółek wodnych i w ich przypadku może stanowić program pomocowy w rozumieniu art. 2 pkt 7 ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Każdy projekt programu pomocowego, w tym przewidujący udzielenie pomocy w ramach wyłączeń grupowych, oraz pomocy indywidualnej, w tym pomocy indywidualnej na restrukturyzację, wymaga uzyskania opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, a w zakresie pomocy publicznej w rolnictwie - ministra właściwego do spraw rolnictwa (art. 12 ust. 1 ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej). Nieprzedstawienie przez jednostkę samorządu terytorialnego projektu uchwały do zaopiniowania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, czy też ministrowi do spraw rolnictwa stanowi istotne naruszenie art. 12 ust. 1 ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Wskazania także wymaga, iż dotacje dla spółek wodnych mogą mieć też charakter pomocy *de minimis*. Brak jest jednakże w treści uchwały odesłania do stosownego rozporządzenia Komisji Wspólnot Europejskich w sprawie stosowania art. 87 i art. 88 Traktatu do pomocy *de minimis*.

Jeżeli jednak, mimo braku wskazanego odesłania, zamiarem Rady Gminy Jaktorów było udzielanie dotacji spółkom wodnym w ramach pomocy *de minimis*, to zgodnie z powołanym art. 7 ust. 3 ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, projekt uchwały przewidującej udzielenie takiej pomocy powinien być zgłoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. O ile zaś projekt przewiduje udzielenie pomocy *de minimis* w rolnictwie, co może mieć miejsce w przypadku podmiotów objętych badaną uchwałą, to zgodnie z art. 7 ust. 3a ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, podlega zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Skoro projekt badanej uchwały nie został przekazany do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jak też do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w celu uzyskania opinii, o której mowa w art. 12 ust. 1 ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, ani w trybie art. 7 ust. 3, czy też art. 7 ust. 3a tej ustawy, to badana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem powyższych przepisów prawa.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji niniejszej uchwały.

**Przewodniczący
Posiedzenia Kolegium**

Jan Rudowski